

Algemene informatie

Aanbesteding: Ingenieursdiensten
Aanbestedende Dienst: Samenwerkingsorganisatie De Wolden Hoogeveen
Referentie: Z.517970
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr. 147
Onderwerp: Aanbestedingsleidraad, 3.1, 3.4 en 5.7

Vraag:

In de aanbestedingsleidraad (par. 3.1, 3.4 en 5.7) staat dat bewijsmiddelen behorend bij het UEA pas na voorlopige gunning worden opgevraagd, terwijl TenderNed vraagt deze al bij inschrijving toe te voegen. Kunt u verduidelijken welke bewijsmiddelen bij inschrijving verplicht zijn en welke pas na gunning hoeven te worden aangeleverd, en dit zo nodig aanpassen in TenderNed?

Antwoord:

Aanbestedingsleidraad artikel 2.3 geeft aan welke documenten onderdeel dienen te zijn van de inschrijving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

29 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1a: ecologie
P2 Perceel 1b: Groen
P3 Perceel 2: Infrastructuur
P4 Perceel 3: Verkeer en Mobiliteit
P5 Perceel 4: Ruimtelijke Ontwikkeling en Milieu.
P6 Perceel 5: Water en riolering:

Ref.nr. 148
Onderwerp: LIOR

Vraag:

Beschikt opdrachtgever over een LIOR (Leidraad Inrichting Openbare Ruimte)

Antwoord:

De opdrachtgever beschikt momenteel niet over een LIOR of HIOR. Het streven is deze medio 2027

gereed te hebben.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

29 mei 2026

Percelen:

P3 Perceel 2: Infrastructuur

Ref.nr.
149

Onderwerp:

Moederbestek

Vraag:

Beschikt opdrachtgever over een moederbestek

Antwoord:

De opdrachtgever beschikt momenteel niet over een moederbestek. Het streven is deze medio 2027 gereed te hebben.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

29 mei 2026

Percelen:

P3 Perceel 2: Infrastructuur

Ref.nr.
150

Onderwerp:

Vraag en antwoord 38

Vraag:

Een zelfverklaring conform NEN-EN-ISO/IEC 17050-1 dient extern gevalideerd te zijn om voor een Europees Openbare Aanbesteding als gelijkwaardig te kunnen worden beschouwd aan een ISO9001 certificering. Bent u het hier mee eens?

Antwoord:

Opdrachtgever verwijst naar de aanbestedingsleidraad artikel 3.3.4; Als gelijkwaardig wordt erkend

een ander keurmerk en/of een verklaring, uitgebracht door een onafhankelijke instantie die voldoet aan de Europese normenreeks voor certificering, waarmee u aantoont volledig te voldoen aan de gestelde eisen die ten grondslag liggen aan het gevraagde certificaat.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

29 mei 2026

Percelen:

P3 Perceel 2: Infrastructuur

Ref.nr.
151

Onderwerp:

certificaat kwaliteitsmanagement

Vraag:

We zijn bezig met het behalen van het certificaat kwaliteitsmanagement op basis van de norm ISO 9001:2015. De doorlooptijd voor het behalen van het certificaat overlapt met de inschrijfdatum. Kan de opdrachtgever ermee instemmen dat het certificaat later aangeleverd wordt? Of voldoet een schriftelijk bewijs van de certificerende instantie dat het certificaat behaald wordt?

Antwoord:

Nee, opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. Het certificaat wordt na voorlopige gunning, (maar voor definitieve gunning) opgevraagd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

29 mei 2026

Percelen:

P2 Perceel 1b: Groen

Ref.nr.
152

Onderwerp:

Kerncompetenties 3 - Technische inspecties en berekeningen

Vraag:

Wat wordt verstaan onder het uitvoeren van "Technische inspecties, berekeningen en het opstellen van adviezen"?

Antwoord:

Het beoordelen van de technische staat van de in de openbare ruimte aanwezige civiel technische arealen. Het in kaart brengen van risico's, eventueel achterstallig onderhoud en welke herstelvarianten(met kostenberekening) er zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

29 mei 2026

Percelen:

P3 Perceel 2: Infrastructuur

Ref.nr.
153

Onderwerp:

1.4.1 scope van de opdracht Perceel 1b Groen

Vraag:

U schrijft in de scope van de opdracht bij perceel 1b Groen onder andere het 'Ontwikkelen van inrichtings- en beheerplannen voor groen in de openbare ruimte (SO,VO,DO,UO). Bij de kerncompetenties staat dit niet meer specifiek benoemd. Hoe moet ik dat zien?

Antwoord:

Zie kerncompetentie 1 bij perceel 1b; groen beleidsplannen en bij behorende visie

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

29 mei 2026

Percelen:

P2 Perceel 1b: Groen

Ref.nr.
154

Onderwerp:

Overzicht verstrekte opdrachten binnen de looptijd van de overeenkomst

Vraag:

Voor een transparante werkwijze van de verstrekte opdrachten gedurende de overeenkomst,

vragen wij een jaarlijkse publicatie van de opdrachten. Deze omvat een overzicht van de opdrachten aan alle gegadigde per perceel. Kan de aanbestedende dienst zich hierin vinden?

Antwoord:

Nee, opdrachtgever gaat niet akkoord. De voorgestelde jaarlijkse publicatie van een overzicht van opdrachten aan alle gegadigden per perceel maakt geen onderdeel uit van de beoogde contractuele afspraken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

29 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1a: ecologie

P2 Perceel 1b: Groen

P3 Perceel 2: Infrastructuur

P4 Perceel 3: Verkeer en Mobiliteit

P5 Perceel 4: Ruimtelijke Ontwikkeling en Milieu.

P6 Perceel 5: Water en riolering:

Ref.nr.

155

Onderwerp:

Vraag 93 van NV1

Vraag:

"Vervolg vraag ten aanzien van het antwoord op vraag 93. In de beantwoording van onze vraag in de eerste vragenronde heeft Opdrachtgever aangegeven aan te sluiten bij artikel 16.1 en 16.2 van het huidige VNG model Algemene Inkoopvoorwaarden, waarbij de aansprakelijkheid – afhankelijk van de opdrachtwaarde – is beperkt tot een bepaald bedrag per gebeurtenis en een maximumbedrag per contractjaar. Wij stellen vast dat deze beantwoording op dit moment nog niet expliciet is verwerkt in de concept raamovereenkomst (met name artikel 12.1 en artikel 12.2, laatste volzin) en artikel 15.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden. Ter voorkoming van interpretatieverschillen bij contractsluiting en uitvoering verzoeken wij u vriendelijk te bevestigen dat:

- de vrijwaring en aansprakelijkheid zoals opgenomen in artikel 12 van de concept raamovereenkomst, én

- artikel 15.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden

zodanig zullen worden aangepast dat deze volledig in lijn zijn met artikel 16.1 en 16.2 van het VNG model Algemene Inkoopvoorwaarden, zoals toegelicht in de beantwoording van de eerste vragenronde.

Kunt u bevestigen dat deze aanpassing in een volgende versie van de concept raamovereenkomst en de toepasselijke inkoopvoorwaarden zal worden doorgevoerd? Ter concretisering van het laatste, kunt u tevens bevestigen dat in de concept raamovereenkomst zal worden vastgelegd dat artikel 15.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden 2015 DWH niet van toepassing is en ter vervanging wordt aangesloten bij artikel 16.1 en 16.2 van het huidige VNG model Algemene

Inkoopvoorwaarden? "

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt dat in de definitieve raamovereenkomst wordt aangesloten bij artikel 16.1 en 16.2 van het huidige VNG-model Algemene Inkoopvoorwaarden. Artikel 15.1 is niet van toepassing. Op dat punt wordt eveneens aangesloten bij de algemene regels omtrent aansprakelijkheid, die volgen uit artikel 16.1 en 16.2 van het huidige VNG-model Algemene Inkoopvoorwaarden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

29 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1a: ecologie

P2 Perceel 1b: Groen

P3 Perceel 2: Infrastructuur

P4 Perceel 3: Verkeer en Mobiliteit

P5 Perceel 4: Ruimtelijke Ontwikkeling en Milieu.

P6 Perceel 5: Water en riolering:

**Ref.nr.
156**

Onderwerp:

Vraag 91 van NV1

Vraag:

In het antwoord op vraag 91 heeft u abusievelijk onze vragen in het antwoord herhaald zonder daarbij onze vragen te beantwoorden. Zou u alsnog antwoord kunnen geven op onze vragen?

Antwoord:

Met "de achterliggende periode" wordt bedoeld op de periode waarin de Opdrachtnemer voorafgaand aan de inschrijving werkzaamheden heeft verricht die vergelijkbaar zijn met de onderhavige opdracht, en waarin volgens een kwaliteits- en projectmanagementplan is gewerkt. Concreet betreft dit de periode waarop de door u aan te leveren referentie(s) of onderbouwing betrekking hebben. De referenties worden binair beoordeeld (voldoet of voldoet niet)

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

29 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1a: ecologie

P2 Perceel 1b: Groen

P3 Perceel 2: Infrastructuur

P4 Perceel 3: Verkeer en Mobiliteit

P5 Perceel 4: Ruimtelijke Ontwikkeling en Milieu.

P6 Perceel 5: Water en riolering:

Ref.nr.

157

Onderwerp:

NVI 1 - vraag 10

Vraag:

In u antwoord sluit u niet uit dat partijen meerdere inschrijvingen vanuit één concern kunnen doen. Kunt u toelichten hoe deze mogelijkheid zich verhoudt tot het gelijkheidsbeginsel en een eerlijke mededinging tussen inschrijvers? Door meerdere ondernemingen binnen hetzelfde concern toe te staan afzonderlijk in te schrijven, ontstaat immers de mogelijkheid om meerdere inschrijvingen vanuit één economische groep uit te brengen, hetgeen andere marktpartijen niet kunnen. Hoe borgt u dat hierdoor geen concurrentievoordeel ontstaat?

Antwoord:

"De aanbestedende dienst stelt als harde voorwaarde dat inschrijvingen binnen een concern volledig onafhankelijk worden opgesteld.

Indien er aanwijzingen zijn dat inschrijvingen onderling zijn afgestemd of beïnvloed, kan dit leiden tot uitsluiting van alle betrokken concerninschrijvers.

Om dit te borgen, beoordeelt de aanbestedende dienst onder meer:

de concern- en zeggenschapsstructuur;
de wijze van totstandkoming van de inschrijvingen;
betrokkenheid van personen (zoals ondertekenaars of opstellers van documenten);
eventuele inhoudelijke overeenkomsten tussen inschrijvingen.

Daarnaast kan de aanbestedende dienst inschrijvers verzoeken om nadere toelichting en bewijs waaruit blijkt dat sprake is van onafhankelijke totstandkoming van de inschrijving."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

29 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1a: ecologie

Ref.nr.
158

Onderwerp:

Bijlage 3d - Referentieverklaring perceel 3.doc

Vraag:

Kan er een nieuw format referentieverklaring perceel 3 worden opgeleverd zonder de dubbelingen rondom "omvang/opdrachtwaarde", "doorlooptijd/looptijd" en "beschrijving opdracht/toelichting"?

Antwoord:

Nee, dit wordt niet aangepast

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

29 mei 2026

Percelen:

P4 Perceel 3: Verkeer en Mobiliteit

Ref.nr.
159

Onderwerp:

Bijlage 3d - Referentieverklaring perceel 3.doc

Vraag:

Wat is het verschil tussen het item "<<beschrijving referentieopdracht in maximaal 100 woorden >>" bij onderdeel 5 en het item "<<Indien 'JA', Geef toelichting in maximaal 50 woorden waaruit dit blijkt.>>" bij onderdeel 5? Verwacht u hier gelijksoortige informatie?

Antwoord:

De algemene beschrijving van het project kan breder zijn dan enkel de toespitsing op de gevraagde kerncompetentie

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

29 mei 2026

Percelen:

P4 Perceel 3: Verkeer en Mobiliteit

Ref.nr.
160

Onderwerp:
Bijlage 3d - Referentieverklaring perceel 3.doc

Vraag:
Wat is het verschil tussen onderdeel 3 "Jaartal, datum, duur/doorlooptijd" en het item "Looptijd" bij onderdeel 5? Verwacht u hier gelijksoortige informatie?

Antwoord:
Deze informatie kan gelijksoortig zijn.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijffronde:
Inschrijffronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
29 mei 2026

Percelen:
P4 Perceel 3: Verkeer en Mobiliteit

Ref.nr.
161

Onderwerp:
Bijlage 3d - Referentieverklaring perceel 3.doc

Vraag:
Wat is het verschil tussen onderdeel 2 "Omvang" en het item "Opdrachtwaarde" bij onderdeel 5?.
Verwacht u hier gelijksoortige informatie?

Antwoord:
Omvang staat niet gelijk aan opdrachtwaarde.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijffronde:
Inschrijffronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
29 mei 2026

Percelen:
P4 Perceel 3: Verkeer en Mobiliteit

Ref.nr.
162

Onderwerp:
Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

Artikel 24 van de Algemene Inkoopvoorwaarden bepaalt dat de gemeente gerechtigd is de overeenkomst op te zeggen. Wij zijn van mening dat het redelijk is dat tegenover het recht van de gemeente om de overeenkomst op ieder moment op te zeggen, het recht van de contractant moet staan op vergoeding van de door haar verrichte prestaties alsmede vergoeding van 10 % van het resterende deel van de advieskosten.

Wij willen u daarom vriendelijk verzoeken artikel 24 zodanig aan te passen door eraan toe te voegen dat de contractant recht heeft op vergoeding van de door haar verrichte prestaties alsmede op vergoeding van 10% van het resterende deel van de advieskosten. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Artikel 24 van de Algemene inkoopvoorwaarden DWH 2015 is uitsluitend van toepassing op Werken. Onderhavige aanbesteding ziet op Diensten. Bepalingen die gelden voor Werken zijn uitdrukkelijk niet van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

29 mei 2026

Percelen:

- P1 Perceel 1a: ecologie
- P2 Perceel 1b: Groen
- P3 Perceel 2: Infrastructuur
- P4 Perceel 3: Verkeer en Mobiliteit
- P5 Perceel 4: Ruimtelijke Ontwikkeling en Milieu.
- P6 Perceel 5: Water en riolering:

Ref.nr.

163

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

Artikel 23.6 van de Algemene Inkoopvoorwaarden bepaalt dat de gemeente kan eisen dat de contractant met een G-rekening moet werken. Wij hebben geen G-rekening. Elk kwartaal vragen wij een verklaring van de belastingdienst, waaruit blijkt dat de loonbelasting en sociale premies worden voldaan. Is het overleggen van een dergelijke verklaring voldoende zodat u het vereiste van een G-rekening buiten toepassing kunt laten?

Antwoord:

Deze bepaling in de Algemene inkoopvoorwaarden is geen standaard werkwijze van opdrachtgever

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

29 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1a: ecologie

P2 Perceel 1b: Groen

P3 Perceel 2: Infrastructuur

P4 Perceel 3: Verkeer en Mobiliteit

P5 Perceel 4: Ruimtelijke Ontwikkeling en Milieu.

P6 Perceel 5: Water en riolering:

Ref.nr.

164

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

Artikel 15 van de Algemene Inkoopvoorwaarden bepaalt dat een contractuele boete zonder rechterlijke tussenkomst, ingebrekestelling of aanmaning direct opeisbaar is en dat de boete alle andere rechten of vorderen onverlet laat. Dit is niet overeenkomstig het Burgerlijk Wetboek (artikel 6:92 lid 2 en 6:93 BW), waarin staat dat voor het vorderen van een boete eerst een aanmaning vereist is en dat een boete in de plaats treedt van de schadevergoeding. Bent u daarom bereid om artikel 15 te laten vervallen?

Antwoord:

Opdrachtgever is niet bereid om artikel 15 te laten vervallen

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

29 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1a: ecologie

P2 Perceel 1b: Groen

P3 Perceel 2: Infrastructuur

P4 Perceel 3: Verkeer en Mobiliteit

P5 Perceel 4: Ruimtelijke Ontwikkeling en Milieu.

P6 Perceel 5: Water en riolering:

Ref.nr.
165

Onderwerp:
Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

Artikel 12.2 van de Algemene inkoopvoorwaarden bepaalt dat ieder der partijen gerechtigd is de Overeenkomst zonder rechterlijke tussenkomst en zonder ingebrekestelling met onmiddellijke ingang te ontbinden, indien de andere partij in verzuim is geraakt. Wij conformeren ons graag aan de wettelijke bepalingen ter zake en krijgen graag de kans toerekenbare tekortkomingen binnen een door de gemeente schriftelijk gestelde redelijke termijn te herstellen. Bent u daarom bereid deze bepaling aan passen door de woorden 'zonder ingebrekestelling' te schrappen?

Antwoord:

Opdrachtgever kan dit niet bevestigen. Deze bepaling sluit aan op artikel 14.2 van het huidige VNG-model Algemene Inkoopvoorwaarden. Opdrachtgever houdt in dergelijke gevallen rekening met de omstandigheden van het geval waardoor voldoende gewaarborgd is dat dit niet zomaar in ieder geval zal geschieden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

29 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1a: ecologie
P2 Perceel 1b: Groen
P3 Perceel 2: Infrastructuur
P4 Perceel 3: Verkeer en Mobiliteit
P5 Perceel 4: Ruimtelijke Ontwikkeling en Milieu.
P6 Perceel 5: Water en riolering:

Ref.nr.
166

Onderwerp:
Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

Artikel 5.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden bepaalt dat de gemeente op verzoek van de contractant alle inlichtingen en gegevens zal verstrekken voor zover die nodig zijn om de overeenkomst naar behoren uit te voeren. Ons inziens dient de gemeente de contractant alle inlichtingen en gegevens te verstrekken die nodig zijn om de overeenkomst naar de behoren uit te kunnen voeren en is artikel 5.1 niet proportioneel. Bent u bereid artikel 5.1 aan te passen door de zinsnede 'op verzoek van' te schrappen?

Antwoord:

Opdrachtgever is niet bereid om de zinsnede 'op verzoek van' uit artikel 5.1 van de Algemene

inkoopvoorwaarden DWH 2015 te schrappen. Het schrappen van deze zinsnede betekent dat de gemeente actief de benodigde inlichtingen en gegevens verstrekt. De gemeente kan op voorhand niet weten wanneer welke specifieke inlichtingen en gegevens contractant nodig heeft om de overeenkomst uit te voeren. Het schrappen van deze zinsnede zou leiden tot een onwerkbaar situatie. Opdrachtgever kan wel bevestigen dat de intentie is om op een dergelijk verzoek tijdig en volledig te reageren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

29 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1a: ecologie

P2 Perceel 1b: Groen

P3 Perceel 2: Infrastructuur

P4 Perceel 3: Verkeer en Mobiliteit

P5 Perceel 4: Ruimtelijke Ontwikkeling en Milieu.

P6 Perceel 5: Water en riolering:

Ref.nr.

167

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

Artikel 4.5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden bepaalt dat de contractant de gemeente dient te vrijwaren voor strafrechtelijke boetes en bestuursrechtelijke sancties. Deze vrijwaring gaat erg ver. Is het mogelijk de bepaling zodanig aan te passen dat de contractant de gemeente vrijwaart (waarbij de vrijwaring is beperkt zoals voorgesteld bij vraag 2) indien deze boete of sanctie wordt opgelegd als een direct gevolg van een toerekenbare tekortkoming van de contractant?

Antwoord:

Hiermee gaat Opdrachtgever niet akkoord. Deze bepaling komt overeen met artikel 4.5 van het huidige VNG-model Algemene Inkoopvoorwaarden. De tekst van de bepaling maakt voldoende duidelijk dat het gaat om boetes of sancties die worden veroorzaakt door de contractant. Voordat een boete of sanctie kan worden opgelegd, moet eerst aan een aantal vereisten worden voldaan. Bij strafrechtelijke boetes moet sprake zijn van overtreding, daderschap of verwijtbaarheid en bij bestuursrechtelijke sancties moet de contractant als overtreder worden aangemerkt; om die reden is niet toegevoegd dat het aan de contractant te verwijten is (vgl. toelichting op het huidige VNG-model Algemene Inkoopvoorwaarden).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

29 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1a: ecologie

P2 Perceel 1b: Groen

P3 Perceel 2: Infrastructuur

P4 Perceel 3: Verkeer en Mobiliteit

P5 Perceel 4: Ruimtelijke Ontwikkeling en Milieu.

P6 Perceel 5: Water en riolering:

Ref.nr.
168**Onderwerp:**

Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

In artikel 12 van de raamovereenkomst staat dat de aansprakelijkheid beperkt is tot het bedrag dat uit de door opdrachtnemer gesloten verzekering wordt uitbetaald. Wij achten dit niet redelijk en bovendien druist hij in tegen het gelijkheidsbeginsel.

Verzekering en aansprakelijkheid zijn twee verschillende zaken. Wij zijn afdoende verzekerd en kunnen daar bewijzen voor overleggen. Dat staat los van het feit dat wij als bedrijf onze aansprakelijkheid tot een redelijk bedrag wensen te beperken. Het is de keuze van een bedrijf zelf tot welk bedrag en onder welke voorwaarden zij zich wenst te verzekeren. Dit behoort tot de commerciële afwegingen van het bedrijf. Zodra een bedrijf een zeer goede polis heeft afgesloten, zou dat bedrijf op basis van de door u voorgestelde regeling met een veel hogere aansprakelijkheid geconfronteerd worden dan een bedrijf dat een matige polis heeft afgesloten. Dit is in strijd met het gelijkheidsbeginsel. Bovendien wordt het beloofd om slecht verzekerd dan wel onverzekerd werkzaamheden uit te voeren, hetgeen u als opdrachtgever niet zou moeten willen accepteren.

Gezien het voorgaande stellen wij voor artikel 12 als volgt te herformuleren, zodat recht gedaan wordt aan het proportionaliteitsbeginsel en het gelijkheidsbeginsel:

'De door adviseur te vergoeden schade is beperkt tot maximaal driemaal de waarde van de opdrachtsom, met dien verstande dat de totale aansprakelijkheid voor adviseur voor deze opdracht nooit meer zal bedragen dan EUR 2.500.000,--.'

Antwoord:

Opdrachtgever sluit aan bij artikel 16.1 en 16.2 van het huidige VNG-model Algemene Inkoopvoorwaarden. De aansprakelijkheid is afhankelijk van de opdrachtwaarde beperkt tot een bepaald bedrag per gebeurtenis en een maximaal bedrag per contractjaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

29 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1a: ecologie
P2 Perceel 1b: Groen
P3 Perceel 2: Infrastructuur
P4 Perceel 3: Verkeer en Mobiliteit
P5 Perceel 4: Ruimtelijke Ontwikkeling en Milieu.
P6 Perceel 5: Water en riolering:

Ref.nr.
169

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

De Algemene Inkoopvoorwaarden 2015 - die gebaseerd zijn op het oude VNG Model - zijn niet onverkort acceptabel voor ons. Belangrijkste reden vormt de onbeperkte aansprakelijkheid voor de opdrachtnemer die voortvloeit uit artikel 14 van de voorwaarden. De combinatie met de aansprakelijkheidsbepaling uit raamovereenkomst maakt dat de aansprakelijkheid disproportioneel uit valt. Er geldt namelijk een beperking in relatie tot de verzekeringspolis, maar onze polis geldt bedrijfsbreed en staat niet in verhouding tot individuele opdrachten.

Bij de lancering van het VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden is door de VNG bericht dat het mogelijk is van het model af te wijken wanneer bijzondere diensten, zoals architectuurdiensten en diensten van raadgevende ingenieurs, worden overeengekomen. Geadviseerd wordt om bij dergelijke diensten de DNR 2025 overeen te komen. De VNG heeft gepubliceerd dat gemeenten die de DNR hanteren dit gewoon kunnen blijven doen voor ingenieursdiensten.

Wij stellen derhalve voor om de DNR 2025 overeen te komen. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, dan verzoeken wij u de vervolgvragen te beantwoorden.

Antwoord:

Nee, opdrachtgever is hiertoe niet bereid

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

29 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1a: ecologie
P2 Perceel 1b: Groen
P3 Perceel 2: Infrastructuur
P4 Perceel 3: Verkeer en Mobiliteit
P5 Perceel 4: Ruimtelijke Ontwikkeling en Milieu.
P6 Perceel 5: Water en riolering:

Ref.nr.
170

Onderwerp:
1e NVI #60 , VNG artikel 16.2

Vraag:

Opdrachtgever sluit voor wat betreft aansprakelijkheid aan bij het huidige VNG-model Algemene Inkoopvoorwaarden (artikel 16.1 en 16.2).

Artikel 16.2 VNG:

We kunnen akkoord gaan met artikel 16.1 VNG. Wij verzoeken echter dat de bewoording "in het geval van vrijwaringen die partijen aan elkaar hebben verleend in deze Inkoopvoorwaarden en/of de overeenkomst" uit artikel 16.2 VNG wordt verwijderd.

Wij kunnen de uitsluiting van vrijwaringen van de aansprakelijkheidslimiet niet accepteren, omdat dit in strijd is met de gangbare praktijk in de sector en de effectiviteit van de afgesproken aansprakelijkheidslimiet vanuit risicomanagementperspectief aanzienlijk zou ondermijnen. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, wilt u dan een ander voorstel doen?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord en komt niet met een ander voorstel. Vrijwaringen kennen een andere functie dan schadevergoeding tussen partijen. Zij schermen Opdrachtgever af van aansprakelijkheid. Het onderbrengen van vrijwaringen onder het aansprakelijkheidsplafond zou die beschermingsfunctie aantasten. De vrijwaringen die in de Algemene voorwaarden DWH 2015 zijn opgenomen, komen grotendeels overeen met de vrijwaringen opgenomen in het huidige VNG-model Algemene inkoopvoorwaarden. De vrijwaringen worden bewust buiten de beperkingen van aansprakelijkheid gelaten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

29 mei 2026

Percelen:

P5 Perceel 4: Ruimtelijke Ontwikkeling en Milieu.

Ref.nr.
171

Onderwerp:
1e NVI #61, Concept overeenkomst, Artikel 12.2

Vraag:

De huidige volgorde van precedent geeft aan dat de Raamovereenkomst geldt, wat ertoe leidt dat onze aansprakelijkheid wordt bepaald door de omvang van onze verzekeringsdekking in plaats van de overeengekomen beperkingen onder de VNG-voorwaarden. Wij verzoeken dat de formulering van artikel 12.2 wordt verduidelijkt, zodat de VNG-voorwaarden duidelijk van toepassing zijn:

Artikel 12.2. Opdrachtnemer heeft een aansprakelijkheidsverzekering afgesloten waarbij schade aan eigendommen van de Opdrachtgever en diens personeel, die direct gevolg is van handelen of nalaten van voor Opdrachtnemer werkzaam personeel, dat aan hen verweten kan worden, is gedekt tot een maximum van EUR 2.500.000 per gebeurtenis met een maximum van EUR

5.000.000 per jaar. Opdrachtnemer is jegens de Opdrachtgever en diens personeel aansprakelijk, onder voorbehoud van artikel 16.1 van de Algemene Voorwaarden van het VNG-model, voor zover deze polis dekking biedt. Iedere verdere aansprakelijkheid is uitgesloten. De aansprakelijkheid voor indirecte schade daaronder mede inbegrepen bedrijfsschade is uitgesloten. Voor zoveel nodig vrijwaart de Opdrachtgever Opdrachtnemer ter zake van aanspraken van derden. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, wilt u dan een ander voorstel doen?

Antwoord:

Opdrachtgever zal in de definitieve Raamovereenkomst de tweede volzin van artikel 12.2 weghalen, te weten "Opdrachtnemer is jegens de Opdrachtgever en diens personeel aansprakelijk voor zover deze polis dekking biedt." Opdrachtgever bevestigt hierbij nogmaals dat op het gebied van aansprakelijkheid aangesloten wordt bij artikel 16.1 en 16.2 van het huidige VNG-model Algemene Inkoopvoorwaarden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

29 mei 2026

Percelen:

P5 Perceel 4: Ruimtelijke Ontwikkeling en Milieu.

Ref.nr.
172

Onderwerp:

1e NVI #69, Algemene Inkoopvoorwaarden, Artikel 4.5

Vraag:

Wij zijn het niet eens met uw antwoord. Er is geen bewoording die een houdbaar verband introduceert tussen de contracterende partij en de betreffende boete. Wij verzoeken u om de volgende wijziging op te nemen ter verduidelijking:
Artikel 4.5. De Contractant vrijwaart Opdrachtgever voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties (als bedoeld in artikel 5:2, eerste lid aanhef en ander 1 van de Algemene wet bestuursrecht, het eventuele kostenverhaal daaronder begrepen) die verband houden met de uitvoering van de overeenkomst door de Contractant en die de Contractant of de Opdrachtgever krijgen opgelegd.
Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, wilt u dan een ander voorstel doen?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. Wel is Opdrachtgever bereid om de tekst hierbij enigszins te verduidelijken. Het gaat hier om strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties die verband houden met de Overeenkomst of de uitvoering daarvan, voor zover deze het gevolg zijn van het handelen of nalaten van de Contractant.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

29 mei 2026

Percelen:

P5 Perceel 4: Ruimtelijke Ontwikkeling en Milieu.

Ref.nr.
173**Onderwerp:**

1e NVI #73, Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 8.4

Vraag:

Artikel 8.4 We kunnen niet instemmen met een "beoordeling van de opdrachtgever" van de arbeidsvoorwaarden, omdat we geen toegang tot arbeidsovereenkomsten kunnen bieden. Wij kunnen echter wel een afdwingbare bevestiging geven dat de bestaande vertrouwelijkheidsverplichtingen materieel consistent van aard zijn, dat wil zeggen dat ze gelijkwaardige verplichtingen opleggen (inclusief de duur en reikwijdte van vertrouwelijke informatie) en aantoonbaar afdwingbaar zijn. Is dit akkoord? Zo nee, wilt u dan een ander voorstel doen?

Antwoord:

Opdrachtgever kan akkoord gaan met een dergelijke afdwingbare bevestiging. Opdrachtnemer dient wel de standaardtekst van deze vertrouwelijkheidsverplichtingen (waar nodig geanonimiseerd) aan Opdrachtgever te verstrekken. Op die manier kan Opdrachtgever controleren of de vertrouwelijkheidsverplichtingen materieel gezien overeenkomen met de geheimhoudingsverklaring als bedoeld in artikel 8.4 van de Algemene voorwaarden DWH 2015.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijffronde:

Inschrijffronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

29 mei 2026

Percelen:

P5 Perceel 4: Ruimtelijke Ontwikkeling en Milieu.

Ref.nr.
174**Onderwerp:**

1e NVI #102, Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 13.2

Vraag:

Kunt u deze bepaling wijzigen zodat de Contracterende Partij een redelijke kans heeft om een wanbetaling te corrigeren, vóór beëindiging? Zo nee, wilt u dan een ander voorstel doen?

Artikel 13.2. Ieder der Partijen is gerechtigd de Overeenkomst zonder rechtelijke tussenkomst en met onmiddellijke ingang te ontbinden, mits de andere partij eerst een redelijke gelegenheid krijgt om eventueel verzuim te herstellen indien de andere Partij in verzuim is geraakt, behoudens voor

zover ontbinding – gelet op de omstandigheden van het geval, waaronder de ernst van verzuim – in strijd zou zijn met de redelijkheid en billijkheid. Elke ontbinding geschiedt door middel van een aangetekend schrijven.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord, omdat deze toevoeging overbodig is. Verzuim treedt op van rechtswege of door een ingebrekestelling (artikelen 6:82 en 6:83 Burgerlijk Wetboek). Behoudens de wettelijke gevallen van verzuim van rechtswege, dient een partij eerst een ingebrekestelling te versturen voordat de wederpartij in verzuim is. De ingebrekestelling biedt de wederpartij een laatste mogelijkheid tot nakoming. Maakt de wederpartij geen gebruik van deze mogelijkheid, dan is zij in verzuim en kan de overeenkomst direct worden ontbonden; een herstelkans is op dat moment al geboden. Overigens komt artikel 13.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden DWH 2015 overeen met artikel 14.2 van het huidige VNG-model Algemene inkoopvoorwaarden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

29 mei 2026

Percelen:

P5 Perceel 4: Ruimtelijke Ontwikkeling en Milieu.

Ref.nr.
175

Onderwerp:

1e NVI #109, Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 25.3

Vraag:

U verwijst naar het antwoord op vraag 67, kunt u bevestigen dat u het antwoord op vraag 66 bedoelt?

Antwoord:

Het betreft inderdaad de verwijzing naar vraag 66

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

29 mei 2026

Percelen:

P5 Perceel 4: Ruimtelijke Ontwikkeling en Milieu.

Ref.nr.
176

Onderwerp:
1e NVI # 46

Vraag:

Onze vraag was hoe de samenwerking en afstemming tussen opdrachtnemers uit verschillende percelen in de praktijk wordt georganiseerd. U heeft een antwoord gegeven dat gaat over de verdeling van de opdrachten. Dat is niet onze vraag. Wij vragen u hoe afstemming en samenwerking tussen de partijen binnen de verschillende percelen wordt georganiseerd?

Antwoord:

"Indien er een ontwikkeling is waarin losse opdrachten bij verschillende percelen weggezet worden worden er dan nadere (project)afspraken gemaakt over samenwerking en afstemming.

De opdrachtgever heeft een contractmanager voor de hele raamovereenkomst. De contractmanager overziet de naleving van het contract. De teamsamenstelling van de opdrachtgever verschilt per project. De opdrachtgever werkt in grotere projecten met een vaste projectleider en een projectteam. De projectleider van het project is daarbij meestal het aanspreekpunt. Per project worden hier afspraken over gemaakt. Voor kleinere projecten of inhoudelijke vraagstukken kan het ook zijn dat vanuit de inhoudelijke afdelingen (bijv team RO) vragen / opdrachten worden verstrekt.

Er wordt geen paragraaf toegevoegd."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

29 mei 2026

Percelen:

P5 Perceel 4: Ruimtelijke Ontwikkeling en Milieu.

Ref.nr.
177

Onderwerp:
1e NVI # 54

Vraag:

U beantwoordt de vragen a t/m d van onze vraag niet. Wij stellen de vraag dan ook nogmaals waarbij wij nogmaals aangeven dat we alleen optimaal iets kunnen zeggen over samenwerking en partnerschap als we meer weten over de organisatie (structuur, rollen, mensen) met wie we gaan samenwerken. Wilt u graag de vraag beantwoorden?

Antwoord:

Contractmanager overziet het contract en de naleving erop. Per project is er 1 aanspreekpunt vanuit de opdrachtgever, waarbij inhoudelijk deskundigen en beleidsmedewerkers inhoudelijk de opdrachten kunnen begeleiden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

29 mei 2026

Percelen:

P5 Perceel 4: Ruimtelijke Ontwikkeling en Milieu.

Ref.nr.
178**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad V2.0 - 5 Gunningscriteria en beoordeling

Vraag:

In de beoordeling van het prijsdeel voor perceel 2 (bijlage 8c) is een score van 30 punten te behalen. Het verschil tussen de beoordeling bij de minimale prijs en maximale prijs maakt echter slechts een verschil van 14 punten mogelijk. Met andere woorden, bij de minimale inschrijfprijs krijg je 30 punten maar bij de maximale inschrijfprijs 16,34 punten. Hiermee lijkt de prijscomponent in plaats van 30% mee te wegen slechts 13,66% mee te wegen. Kunt u aangeven of de systematiek zo is bedoeld en zo ja dit onderbouwen?

Antwoord:

Bij de puntentoekenning voor het prijscomponent wordt in de praktijk doorgaans niet de volledige bandbreedte (in deze aanbesteding 30 punten) benut. Deze beoordelingssystematiek blijft ongewijzigd gehandhaafd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

29 mei 2026

Percelen:

P3 Perceel 2: Infrastructuur

Ref.nr.
179**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad V2.0 - 5.3 Gunningscriterium kwaliteit

Vraag:

In de leidraad bij 5.3 staat dat 1 externe bijlage is toegestaan. Er staat ook dat verwijzing naar externe bijlagen niet worden beoordeeld. We nemen aan dat wij wel naar de toegestane bijlage

mogen verwijzen voor aanvullende informatie. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Bij beantwoording van subgunningscriterium 1 mag verwezen worden naar het organogram

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

29 mei 2026

Percelen:

P3 Perceel 2: Infrastructuur

Ref.nr.
180

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen

Vraag:

Gezien het grote aantal vragen dat gesteld is, verzoeken wij u de wijzigingen te verwerken in een nieuwe inschrijfleidraad.

Antwoord:

Nee, wijzigingen worden doorgevoerd in de raamovereenkomst. NVI2 en NVI1 maken onderdeel uit van de overeenkomst

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

29 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1a: ecologie

P2 Perceel 1b: Groen

P3 Perceel 2: Infrastructuur

P4 Perceel 3: Verkeer en Mobiliteit

P5 Perceel 4: Ruimtelijke Ontwikkeling en Milieu.

P6 Perceel 5: Water en riolering:

Ref.nr.
181

Onderwerp:
Nota van Inlichtingen Antwoord 137 t/m 141

Vraag:
In de gepubliceerde Nota van Inlichtingen is bij de antwoorden op vraag #137 t/m #141 nog te beantwoorden aangegeven. We attenderen u er graag op deze vragen nog te beantwoorden.

Antwoord:
Deze vragen zijn in NV1 als 142,143,144, 145 en 146 toegevoegd en beantwoord

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
29 mei 2026

Percelen:
P1 Perceel 1a: ecologie
P2 Perceel 1b: Groen
P3 Perceel 2: Infrastructuur
P4 Perceel 3: Verkeer en Mobiliteit
P5 Perceel 4: Ruimtelijke Ontwikkeling en Milieu.
P6 Perceel 5: Water en riolering:

Ref.nr.
182

Onderwerp:
Nota van Inlichtingen Antwoord 57

Vraag:
De raamovereenkomst gaat in op 1 september 2026, we verzoeken u om na het eerste contractjaar (vanaf 1 september 2027) bij nieuwe Nadere Opdrachten te mogelijkheid tot indexering toe te passen.

Antwoord:
Nee, dit is niet akkoord

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
29 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1a: ecologie
P2 Perceel 1b: Groen
P3 Perceel 2: Infrastructuur
P4 Perceel 3: Verkeer en Mobiliteit
P5 Perceel 4: Ruimtelijke Ontwikkeling en Milieu.
P6 Perceel 5: Water en riolering:

Ref.nr.
183

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen Antwoord 57

Vraag:

In uw antwoord geeft u aan: "Dit is akkoord en wordt in de raamovereenkomst aangepast." Bij de Nota van Inlichtingen is geen aangepaste concept raamovereenkomst verstrekt, kunt u deze alsnog verstrekken?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 180

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

29 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1a: ecologie
P2 Perceel 1b: Groen
P3 Perceel 2: Infrastructuur
P4 Perceel 3: Verkeer en Mobiliteit
P5 Perceel 4: Ruimtelijke Ontwikkeling en Milieu.
P6 Perceel 5: Water en riolering:

Ref.nr.
184

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen antwoord 56

Vraag:

Opdrachtgever gaat akkoord met het tekstuele voorstel. Vraag: Kan Opdrachtgever een nieuwe concept raamovereenkomst publiceren, waarin de tekstuele voorstellen in zijn verwerkt?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 180

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

29 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1a: ecologie

P2 Perceel 1b: Groen

P3 Perceel 2: Infrastructuur

P4 Perceel 3: Verkeer en Mobiliteit

P5 Perceel 4: Ruimtelijke Ontwikkeling en Milieu.

P6 Perceel 5: Water en riolering:

Ref.nr.

185

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen antwoord 53

Vraag:

Is Opdrachtgever er zich van bewust dat het door niet opnemen van een minimale Opdrachtwaarde veel inschrijvers kunnen zijn? We verzoeken Opdrachtgever in ieder geval een omvangseis op te nemen voor een overall kerncompetentie 'Ervaring met raamovereenkomsten voor ingenieursdiensten', met een minimale omvang van bijvoorbeeld €50.000,- (afgestemd op de specifieke omvang per perceel).

Antwoord:

Opdrachtgever is zich hiervan bewust. Dit punt wordt niet aangepast

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

29 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1a: ecologie

P2 Perceel 1b: Groen

P3 Perceel 2: Infrastructuur

P4 Perceel 3: Verkeer en Mobiliteit

P5 Perceel 4: Ruimtelijke Ontwikkeling en Milieu.

P6 Perceel 5: Water en riolering:

Ref.nr.
186

Onderwerp:
Nota van Inlichtingen antwoord 51

Vraag:
Kan Opdrachtgever bevestigen dat bij Nadere Opdrachten binnen de raamovereenkomst met een Opdrachtwaarde kleiner dan €200.000,- de SROI-verplichting niet geldt?

Antwoord:
Opdrachtgever kan dit bevestigen

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
29 mei 2026

Percelen:
P1 Perceel 1a: ecologie
P2 Perceel 1b: Groen
P3 Perceel 2: Infrastructuur
P4 Perceel 3: Verkeer en Mobiliteit
P5 Perceel 4: Ruimtelijke Ontwikkeling en Milieu.
P6 Perceel 5: Water en riolering:

Ref.nr.
187

Onderwerp:
Nota van Inlichtingen antwoord 14

Vraag:
Kan Opdrachtgever bevestigen of het is toegestaan om in het Plan van Aanpak van subgunningscriterium 2 te verwijzen naar maatregelen benoemd in het Plan van Aanpak van subgunningscriterium 1.

Antwoord:
Nee, dit is niet toegestaan.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:

29 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1a: ecologie

P2 Perceel 1b: Groen

P3 Perceel 2: Infrastructuur

P4 Perceel 3: Verkeer en Mobiliteit

P5 Perceel 4: Ruimtelijke Ontwikkeling en Milieu.

P6 Perceel 5: Water en riolering:

Ref.nr.

188

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen antwoord 8

Vraag:

Uw antwoord: Per subgunningscriterium kunnen 35 punten behaald worden, het cijfer 10 staat gelijk aan 35 punten. Geeft geen volledig antwoord op de vraag. Is een score van bijvoorbeeld '7' gelijk aan 70% van het totaal aantal punten van het desbetreffende gunningscriterium? We verzoeken u rapportcijfers te wijzigen in een percentage, zodat per score duidelijk is hoeveel punten behaald kunnen worden.

Antwoord:

Nee, dit wordt niet aangepast in een percentage. De score op een subgunningscriterium wordt bepaald door het maximaal aantal punten te delen door 10, om vervolgens te vermenigvuldigen met het cijfer voor het betreffende subgunningscriterium. De punten worden afgerond op twee decimalen. Om de eindscore voor kwaliteit te bepalen worden alle scores per kwalitatief subgunningscriterium bij elkaar opgeteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

29 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1a: ecologie

P2 Perceel 1b: Groen

P3 Perceel 2: Infrastructuur

P4 Perceel 3: Verkeer en Mobiliteit

P5 Perceel 4: Ruimtelijke Ontwikkeling en Milieu.

P6 Perceel 5: Water en riolering:

Ref.nr.

189

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen antwoord 39

Vraag:

In uw antwoord geeft u aan dat de eigen verklaring (UEA) en het prijzenblad rechtsgeldig ondertekend dienen te worden. Het invulformulier voor de Referentieverklaring biedt tevens de mogelijkheid tot ondertekening. Kunt u aangeven of de referentieverklaring rechtsgeldig ondertekend dient te worden?

Antwoord:

Een rechtsgeldige ondertekening door de inschrijver is voor de referentieverklaring niet vereist.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

29 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1a: ecologie

P2 Perceel 1b: Groen

P3 Perceel 2: Infrastructuur

P4 Perceel 3: Verkeer en Mobiliteit

P5 Perceel 4: Ruimtelijke Ontwikkeling en Milieu.

P6 Perceel 5: Water en riolering:

Ref.nr.

190

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen antwoord 13

Vraag:

Indien u de uurtarieven van het document 'Bijlage 8d' aanpast, verzoeken wij u een nieuw document te publiceren op TenderNed

Antwoord:

De bijlage is als V1.1. geupload. Het eerdere prijzenblad komt daarmee te vervallen en is verwijderd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

29 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1a: ecologie
P2 Perceel 1b: Groen
P3 Perceel 2: Infrastructuur
P4 Perceel 3: Verkeer en Mobiliteit
P5 Perceel 4: Ruimtelijke Ontwikkeling en Milieu.
P6 Perceel 5: Water en riolering:

Ref.nr.
191

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen antwoord 13

Vraag:

Uw antwoord: "Hoewel ik niet in de genoemde bijlagen 8c en 8d kan kijken nu, klinkt het verzoek van de indiener wel redelijk. Een verschil van €100,- in een uurtarief voor soortgelijke functies is niet reëel." Het gegeven antwoord op vraag #13, lijkt een interne reactie en bevat geen antwoord op onze vraag. Kun u alsnog antwoord geven op onze vraag?

Antwoord:

Bijlage 8d is als volgt aangepast; Technisch projectleider ondergrens € 100,00 / bovengrens € 200,- per uur

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

29 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1a: ecologie
P2 Perceel 1b: Groen
P3 Perceel 2: Infrastructuur
P4 Perceel 3: Verkeer en Mobiliteit
P5 Perceel 4: Ruimtelijke Ontwikkeling en Milieu.
P6 Perceel 5: Water en riolering:

Ref.nr.
192

Onderwerp:

Perceel 3, kerncompetentie 2

Vraag:

U vraagt bij perceel 3, kerncompetentie 2 om 'het ontwikkelen en opstellen van een fietsbeleid'. Wat verwacht u hierbij? Zijn alleen referenties met beleidsontwikkeling correct, of is een uitvoerend project m.b.t. fietsstimulering ook geschikt?

Antwoord:

Opdrachtgever verwacht hierbij een referentie die voldoet aan de gestelde kerncompetentie waarbij het gaat om beleidsontwikkeling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

29 mei 2026

Percelen:

P4 Perceel 3: Verkeer en Mobiliteit

Ref.nr.
193

Onderwerp:

NvI 1 vraag 13

Vraag:

Het gegeven antwoord op vraag 13 van de Nota van Inlichtingen is niet duidelijk en gaat niet in op de gestelde vraag. Wij verzoeken u de vraag alsnog te beantwoorden.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 190 en 191

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

29 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1a: ecologie

P2 Perceel 1b: Groen

P3 Perceel 2: Infrastructuur

P4 Perceel 3: Verkeer en Mobiliteit

P5 Perceel 4: Ruimtelijke Ontwikkeling en Milieu.

P6 Perceel 5: Water en riolering:

Ref.nr.
194

Onderwerp:

Perceel 5

Vraag:

Paragraaf 3.3.6 – Perceel 5 – Kunt u verder toelichten wat u precies bedoelt onder het uitvoerend van 'conditionerende onderzoeken'? Heeft u daar voorbeelden van?

Antwoord:

"Uit laten voeren of coördineren van onderzoeken die noodzakelijk zijn voor het opstellen van een waterhuishoukunsig plan. Hierbij kan gedacht worden aan

1. Geohydrologisch onderzoek; Grondwaterstanden/Doorlatendheid bodem / Oppbouw bodemlagen
2. Bodemonderzoek: Samenstelling bodem / Korrelverdeling
3. Hoogtemetingen

Bovenstaande opsomming is als voorbeeld en niet limitatief"

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

29 mei 2026

Percelen:

P5 Perceel 4: Ruimtelijke Ontwikkeling en Milieu.

Ref.nr.

195

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.3

Vraag:

In paragraaf 2.3 wordt een lijst vermeld welke documenten onderdeel dienen te zijn van de inschrijving. De lijst bevat echter enkele afwijkingen in die zin dat (1) Uittreksel handelsregister onderdeel dient te zijn van de inschrijving, echter in paragraaf 3.4 wordt vermeld dat bewijsstuk van Uittreksel uit het nationaal beroeps- en handelsregister pas na voorlopige gunning opgevraagd kan worden door opdrachtgever en (2) ontbreekt in de lijst de in te dienen kwaliteitsstukken als vermeld in paragraaf 5.1. Onze vraag en verzoek is om de lijst compleet en kloppend te maken.

Antwoord:

Opdrachtgever verwijst voor het volledige overzicht naar de opsomming in paragraaf 2.3 van de aanbestedingsleidraad.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

29 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1a: ecologie

P2 Perceel 1b: Groen

P3 Perceel 2: Infrastructuur

P4 Perceel 3: Verkeer en Mobiliteit

P5 Perceel 4: Ruimtelijke Ontwikkeling en Milieu.

P6 Perceel 5: Water en riolering: